

Kivonat

Kereskedelmi Minőségellenőrző Intézet  
Budapest VIII. József-körút 6.

Henger

I. Szak-

10.017/1964.  
Wné

S z a k v é l e m é n y

Megbízó: Csepel Nagykereskedelmi Vállalat.

Megbízás kelte: 1963. december 29.

Minta beérkezése: 1964. január 6.

Megbízás tárgya: Jawa 250 cm<sup>3</sup> motorkerékpár tartossági vizsgálata.

A vizsgált 250 cm<sup>3</sup> Jawa motorkerékpár főbb gyári jellemzői:

Motor:

Erőátvitel:

Elektromos berendezés:

Porlasztó:

Vázszerkezet:

Fék:

Nyereg:

Főbb méretek:

Üzemi jellemzők:

Üzomanyacköltség:

Fékhatás:

Súly/teljesítmény viszony:

Vizsgálati eredmények:

I. Menettulajdonság üzemeltetési próba:

1./ Indíthatóság, motorikus üzem:

A motor mind "meleg", mind "hideg" indíthatósága megfelelő.

2./ Stabilitás:

Tipus nagyságot figyelembevéve megfelelő, azonban vizes, nedves úton az aránylag kisméretű kerekek bizonytalanság érzetét keltik.

3./ Zajszint:

A vonatkozó szabvány előírásai szerint /bejáratás után/ mérve 83-85 Phon.

4./ Fékhatás:

A mért értékek a KRESZ vonatkozó előírásait kielégítik.

5./ Üzemanyag-fogyasztás:

A motorok fogyasztása 80 km/óra sebesség felett - de különösen teljes terhelés mellett - rohamosan emelkedett. Ez az indoka a motorok magas 4,5 - 4,96 l/100 km értékű "átlagos" fogyasztásának is. Ugyanis a gyákerlati próba során mindkét motorkerékpár a megtett önszes ut mintegy 60 %-án közel a maximális fordulatszámra, illetve sebességgel volt üzemeltetve.

A repülő-startos fogyasztásmérések eredményeiből megállapítható, hogy a mért értékek bár kissé magasabbak mint a gyári megadott adatok, azonban a vonatkozó hazai szabvány tűrésértékein belül vannak. Figyelembevéve az üzemeltetés körülményeit /melegítés, gyorsítás, részleges, illetve teljes terhelés, maximális sebesség környékén való üzemeltetés stb./ így nem esik kifogás alá a viszonylag magasértékű fogyasztás.

6./ Utazási kényelem, biztonság:

A motorkerékpár kialakítása utazási kényelem szempontjából megfelelő. A habgumival bélelt duplanyereg kényelmes, hosszabb ut /200-300 km/ megtétele után sem fáraszt. Az automata tengelykapcsoló v. mint a motor jó gyorsítóképessége különösen városi használat esetén előnyös. A lemezburkolat könnyen tisztán tartható. A tokozott karburátor meggátolja a vezető ruhájának benzin-olaj szennyeződését. A lámpafejen elhelyezett háromszögletes műanyag világítás kapcsoló kezelése a sima felület miatt kissé nehézkes. Fékjei jól és biztonságosan fognak.

7./ Kapaszkodóképesség, gyorsulás

A gyári műszaki leírásban megadott értékeknek és a rendeltetésszerű használat követelményeinek megfelel.

8./ Szerelhetőség:

A motorkerékpár szerelhetősége általában jó. A főbb alkatrészek jól hozzáférhetők. A fuvóka tisztítása azonban nehézkes, tekintve, hogy az egész karburátort le kell szerelni hozzá.

9./ Hosszútávú futópróba alatt keletkezett meghibásodások:

II. Menettulajdonági vizsgálatok alatt keletkezett meghibásodások, hiányosságok értékelése.

- 1./ A mellső teleszkópnál és a motorblokknál keletkezett olajszivárgás - mely mindkét motorkerékpárnál fennállt - tipushibának tekinthető. Az olajszivárgás következtében a mellső teleszkópok lengéscsillapítása 1500-2000 km lefutása után megszűnt.

Olaj utántöltéssel a lengéscsillapító hatásossága javítható és így a teleszkóp "leütés" mértéke csökkenthető, illetve megszüntethető, azonban a tömítetlenség miatt ismételt előfordulása egyre rövidebb ut megtétele után következik be. Ezenkívül üzemeltetési költségaövekedést és javítási időt igényel. Emellett az olajszivárgás, csöpögés szennyeződést eredményez. Hasonló helyzet áll fenn a motorblokknál bár az olajszivárgás itt minimális és így a motor üzemére nincs kihatással.

- 2./ A berugókar elcsavarodása mindkét motornál, konstrukciós típus hibából adódik. Véleményünk szerint a berugókar deformációja - mindkét motornál egyaránt előfordult - a helytelen profil kiképzés és szilárdásig hiba miatt következett be.

/fénykép helye/

- 3./ A mindkét motornál előforduló gyakori fuvókadugulás nem tekinthető tipushibának. Figyelembevétel az üzemanyag-tartály belső felületének és a szűrőknek megfelelő állapotát, a dugulásokat valószínűleg a kutjainknál kapható üzemanyag szennyeződése okozta.
- 4./ Az "A" jelű motornál a motorállványt rögzítő lemezzugó meghibásodása anyaghiba kifáradás miatt következett be.
- 5./ Az első fék bowden huzal kiszakadása a forraszvégből az "A" jelű motornál egyedi forrasztási hibának tekinthető. Ugyanúgy egyedi hibának tekinthető a "B" jelű motorkerékpár ülésborító műbőr házatának berepedezettsége is, melyet feltehetően a szállítás előtti helytelen tárolás idézett elő.
- 6./ A hátsófék hatásosságának csökkentését 5000 km lefutása után mindkét motornál, de különösen az "A" jelűnél tapasztaltunk. Ez a gyenge minőségű bowden huzal erős meggyulladásának és a fékbetétek nagymérvű kopásának következménye. A motorkerékpárnak ezt a konstrukciós hibáját közlekedés biztonsági szempontból feltétlen ki kell küszöbölni.
- 7./ A meghajtólánc nagymértékű nyulása feltehetően a lánc gyengébb minőségének következménye.

Megjegyzés: mivel csak a motorkerékpárokra szerelt lánc állott rendelkezésünkre - és ez a futópróbahez szükséges volt - ezért műszeres vizsgálatot azokon nem végeztünk, azonban a gyakorlati próba alapján a lánc megállapítható élettartama 10.000 km.

A fentebb részletezett meghibásodásokon kívüliek nem tekinthetők jellemző tipushibának, ezért a kiértékelésnél ezeket nem vettük figyelembe.

./.

### Összefoglalás

A vizsgált mintákkal jellemzett Jawa 250 tip. Csehszlovák gyártmányu motorkerékpárok jelen tartossági vizsgálatának alapján megállapítottuk azok kedvező menettulajdonságait, könnyü indíthatóságát; csendes járását. Szükségesnek tartjuk azonban a II. fejezet 2. és 6. pontjában megállapított hiányosságok közlését a gyártó vállalattal, hogy a hibák kijavítását a lehetőség szerint eszközölni tudják.

A fentieket összefoglalva megállapítottuk, hogy a motorkerékpárok jelen kivitelben rendeltetés szerinti használatra megfelelnek, forgalombahozatalra alkalmasak.

Felhívjuk Megbízó figyelmét, hogy újabb megrendeléssel egyidejűleg gondoskodjon a szokásos de min. 10 % értékmenyiségű pótalkatrész biztosításáról.

Jelen szakvéleményünk másolatát tájékoztatás céljából megküldjük a Bk.M. Vas- és Műszaki Főigazgatóságnak.

A beküldött mintadarabok Intézetünkben a mellékelt átvételi elismervény ellenében átvehetők. Elszállításukról megbízó 8 napon belül köteles gondoskodni.

Budapest, 1965. február 4.

/Barabás Béla/  
a Gépkeszi és Kisjármű Osztály vezetője

Másolat, hiteles!

Budapest, 1965. február 11.

